

A black and white architectural drawing of a building facade, featuring a central vertical axis with a series of rectangular volumes and windows, framed by a thick, rounded rectangular border.

**cursos de
arquitectura
78**

A black and white photograph of a long, arched tunnel or corridor, with a series of repeating arches receding into the distance, framed by a thick, rounded rectangular border.

**exhibición en el
cayc**

**Cursos
de Arquitectura/78**

**Arq. Antonio Díaz
Arq. Ernesto Katzenstein
Arq. Justo J. Solsona
Arq. Rafael Viñoly**

Agosto 1979

**Centro de Arte
y Comunicación
Buenos Aires**

Cursos de diseño

Arq. Antonio Díaz
Arq. Ernesto Katzenstein
Arq. Justo J. Solsona
Arq. Rafael Viñoly

Seminarios

Arq. Aldo Rossi

Colaboradores

Arq. A. Borghini
Arq. M. Glas
Arq. R. Lier
Arq. F. Liernur
Arq. E. Minond
Arq. F. Otaola
Arq. F. Soler

Secretaria

Lic. M. G. de Díaz

Introducción

Los ejercicios que hemos realizado durante 1978 (y de los cuales las imágenes que siguen son sólo parte) han tenido un doble objetivo:

Primero, continuar el desarrollo a algunos enfoques sobre la problemática del manejo formal ensayados en el año anterior y, segundo, intentar una primera aproximación parcial desde una perspectiva estrictamente estética a una realidad física concreta que reconocemos como más compleja.

Estos intentos estuvieron encuadrados dentro de la orientación más general que expusimos en el '77, en la que la experiencia pedagógica no está montada sobre el tema en sí, sino más bien en el modo con que se ataca su desarrollo.

La continuación del trabajo sobre algunos aspectos de la Obra de Le Corbusier, sirvió para dejar abiertas nuevas incógnitas y sugerencias de las que suponíamos inicialmente, lo cual no es nada más que auspicioso según nuestro punto de vista.

En el segundo caso, "intrusión" sobre un medio arquitectónico tan concreto y relevante como Av. de Mayo, nos condujo a conclusiones que han estructurado nuestra estrategia para el desarrollo de los cursos '79.

Algunas de esas conclusiones las sugieren tal vez, por omisión o por contradicción, estas imágenes.

Es importante recalcar que también "detrás" de estos dibujos está el esfuerzo de un nuevo grupo de colaboradores de cuya incorporación a este trabajo esperamos una nueva línea crítica y la posibilidad de una segura continuidad.

Arq. Antonio Díaz
Arq. Ernesto Katzenstein
Arq. Justo J. Solsona
Arq. Rafael Viñoly

Ejercicio Avenida de Mayo

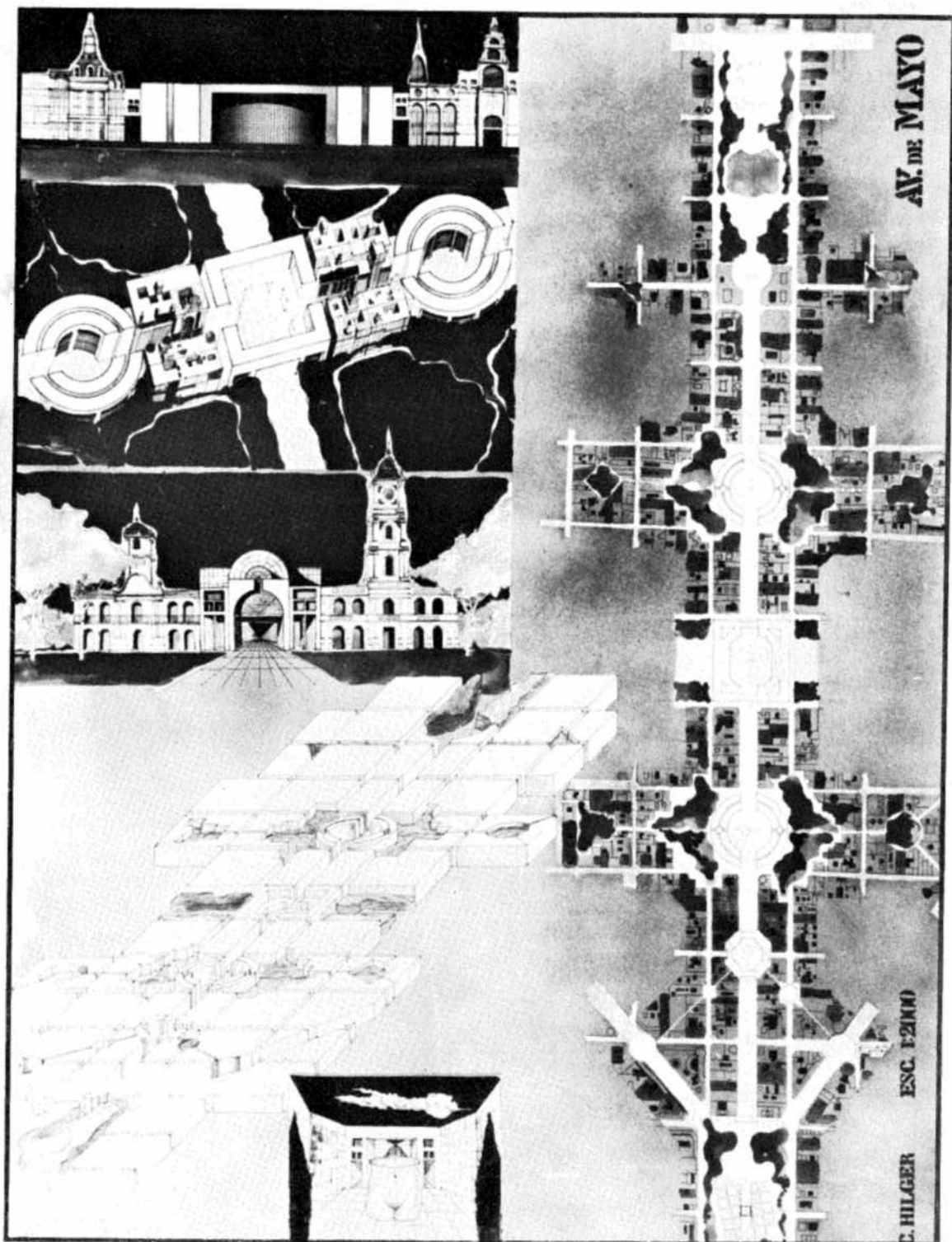
Este ejercicio que proponemos para desarrollar dentro del Curso '78 tiene algunas características que nos permitirán encarar con mayor detalle el enfoque de ciertos temas que son objeto permanente de la discusión interna del diseño y a la vez nos dará una excusa para iniciar el diálogo sobre nuestra propia realidad urbana desde un punto de vista estrictamente arquitectónico.

Algunos aspectos operativos que probaremos este año guardan relación con la búsqueda de estos objetivos.

Las cuestiones teóricas que mencionamos y que surgen más obviamente cuando se trata de diseñar un área urbana no sólo provienen de una diferencia programática con los temas comúnmente aceptados como de la Arquitectura, ni tampoco le son propios a alguna disciplina urbanística más sofisticada que haga de ella un uso complementario, sino que están en la base de todas las acciones de proyecto. Son, sintéticamente, los que provienen de resolver la disyuntiva entre la invención y la cita.

Este problema puede describirse, también, como la relación entre la experiencia histórica propia y el uso que se hace de ese saber como instrumento de una acción. Entre el conocimiento del funcionamiento de lo real y la tendencia a reemplazarlo. Casi cualquier ideología de diseño puede catalogarse con suficiente precisión en relación a la posición relativa que guarda con respecto a este problema.

Las variaciones de la idea de lo que es "un invento" en forma, explican más de un éxito y justifican más de un olvido de la historia de la arquitectura. Del mismo modo, lo que se ha tomado a veces como "una originalidad" se debe en realidad a un uso elaborado y a veces consciente, de la manipulación de esas menciones que repiten fragmentos de cosas pre-existentes. En este sentido un ejercicio que obligadamente implica tomar una posición frente al respeto, o no, de una realidad formal, revitaliza la necesidad de decidir sobre problemas como éstos:



Carlos Hilger

la originalidad (real o imaginada), la repetición, lo tipológico, lo diseñado vs. lo casual y además puede evidenciar la existencia de un cuerpo real, concreto y acumulativo del conocimiento arquitectónico, que es una realidad que cíclicamente desaparece en la historia de la arquitectura.

Otra particularidad, propia de un tema como éste, es que la resolución de la necesidad concreta o funcional que lo genera no puede encararse sino a través de un claro partido formal porque es siempre una operación de inserción y esta situación es fundamentalmente diferente, de la de un rediseño o incluso de la del diseño de un objeto arquitectónico en un medio fuertemente caracterizado. Más allá del problema de la escala, la diferencia está en que debe trabajarse sobre las estructuras arquitectónicas que conforman lo urbano y que son el soporte del funcionamiento significativo de la ciudad.

Aun en términos teóricos o hasta utópicos, este tema tiene un interés teórico superior que proviene de la manipulación del concepto de propiedad pública con los aspectos significativos e ideológicos políticos que ello sugiere.

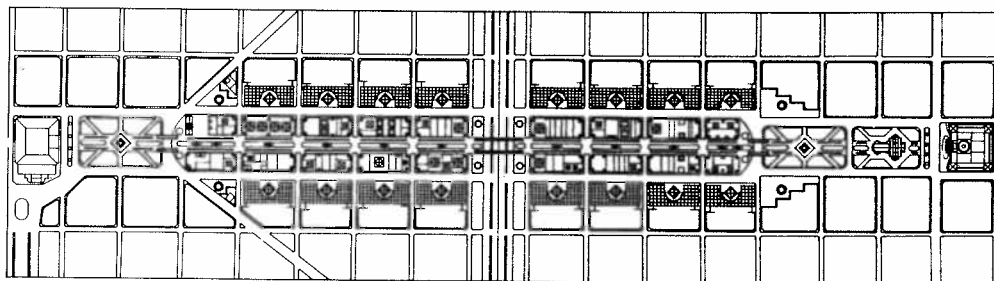
Esta condición de "inserción" implica un conocimiento suficientemente profundo del estado del medio previo, una ponderación cualitativa que es el producto de un análisis cuyo desarrollo es también parte del proyecto. Por lo tanto este ejercicio se organizará en etapas que corresponden con las operaciones de verificación y/o prueba a través de la que se hace ese análisis. Es importante insistir en esta característica proyectual del análisis y no como una tarea de recopilación de datos.

El otro punto que es preciso aclarar es qué queremos decir con un punto de vista arquitectónico para la lectura de la ciudad.

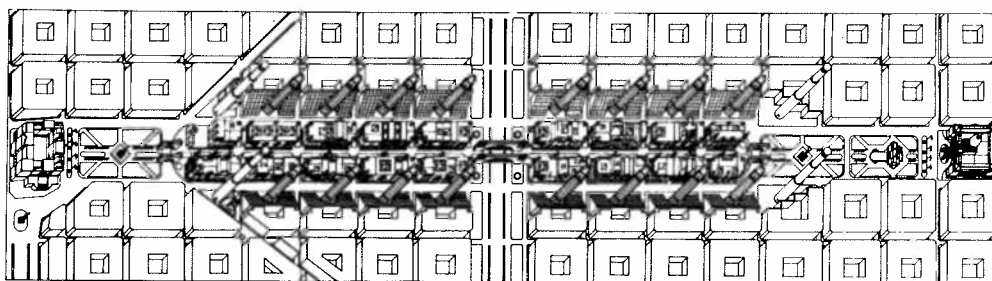
Independientemente de la esterilidad suficientemente remarcada de los enfoques del urbanismo tradicional para obtener una conclusión activa, en términos estéticos, del entorno construido, no es menos cierto que la arquitectura moderna no ha logrado producir ciudad a pesar de la aparente racionalidad de sus posiciones teóricas y de la supuesta lógica interna de sus sistemas formales.

Algunos aspectos de esta interesante cuestión no se encuentran sólo en las explicaciones fundamentadas en la distribución del poder político y en su manejo del espacio como mercancía y merecen buscarse también en alguna característica estructural que parece impedir o dificultar su consolidación como un lenguaje.

Los intentos más o menos recientes para pensar este problema no como un problema de límites disciplinarios, sino como un defecto interno de la visión arquitectónica contemporánea, parecen coincidir en marcar algunas estructuras permanentes dentro de ese circuito, en cierta forma



Luis Ibarlucía



Luis Ibarlucía

recurrente, que es la historia de las ideologías arquitectónicas post académicas. A través de esta revisión crítica puede verse que las diferencias y los aportes de esas ideologías muchas veces no son las aparentes y que *una de esas continuidades está en la negación de la realidad construida y dibujada como campo de trabajo, como fuente de elaboración y no sólo como una anatema irrepetible o como una idealización insuperable.*

Llevando más allá del marco del vocabulario formal las consecuencias de cambiar este punto de vista, es una conclusión obvia el interés que tiene volver a mirar la ciudad como "una arquitectura".

Parte de esta tarea puede ser encarada a través de intentos como el que queremos desarrollar; un rédito seguro es el de reiniciar un diálogo ordenado y concreto sobre Buenos Aires, que por lo menos nosotros, habíamos suspendido.

Avenida de Mayo

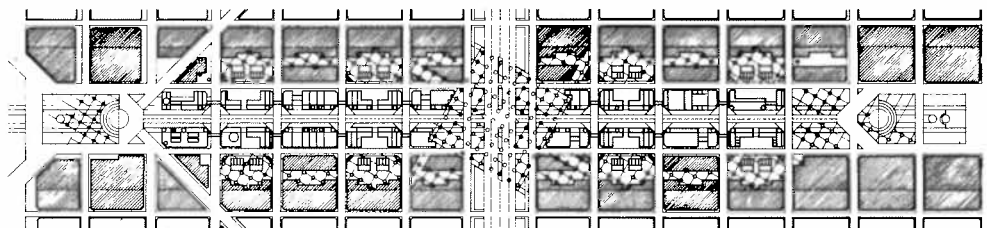
(EC Diseño de un "área característica" de la Ciudad)

1. Las características generales que definen este sector

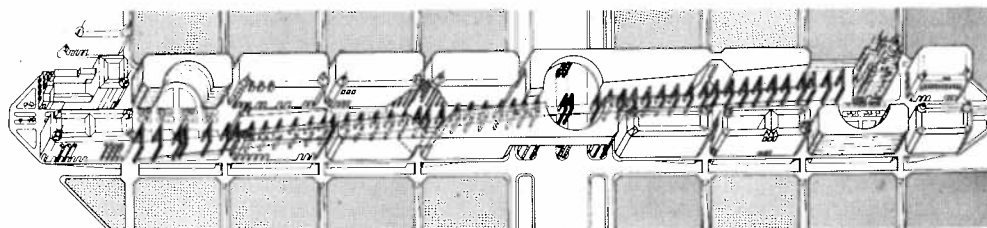
- Es una "Avenida" en el sentido académico, y producto de una decisión de proyecto.
- Tiene una situación de límites suficientemente precisos. Tiene claros remates en las dos Plazas extremas.
- Tiene una historia que le es propia, un sistema de actividades y un folklore que creció con ella.
- Esta tiene un fuerte "carácter arquitectónico" derivado de la concentración de varios edificios de época de apreciable valor.
- Es marginal al centro activo actual de la Ciudad y tiende por extensión a transformarse.
- Varios terrenos desocupados y los nuevos puntos de intersección con la trama de la Ciudad implicarían de por sí la necesidad de remodelar su estructura arquitectónica.
- Las dos calles adyacentes (H. Y. y Riv.) están vinculadas con sus veredas por pasajes peatonales y edificios de doble frente que son únicos en Bs. As., y llevan el límite real de la Avenida más allá de sus fachadas laterales.

2. Algunos problemas que deberán tenerse en cuenta

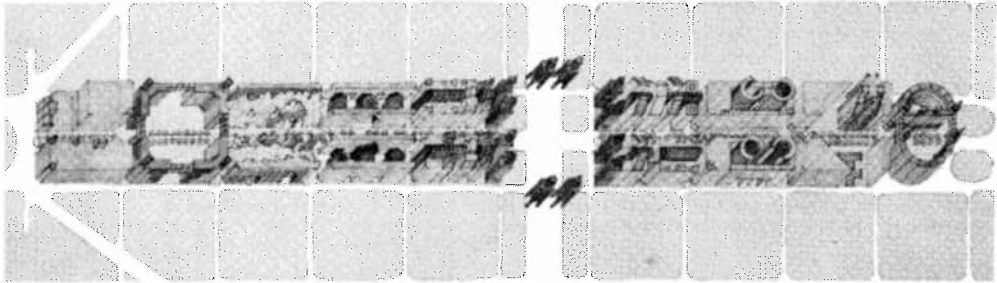
- El criterio de conservación y tratamiento del patrimonio arquitectónico rescatable.
- La forma en que se interpreten sus características arquitectónicas originales para acentuarlas o transformarlas.
- La evaluación de su intersección con las características actuales de la trama de la Ciudad.



Jean Poli



Jorge Sarquis



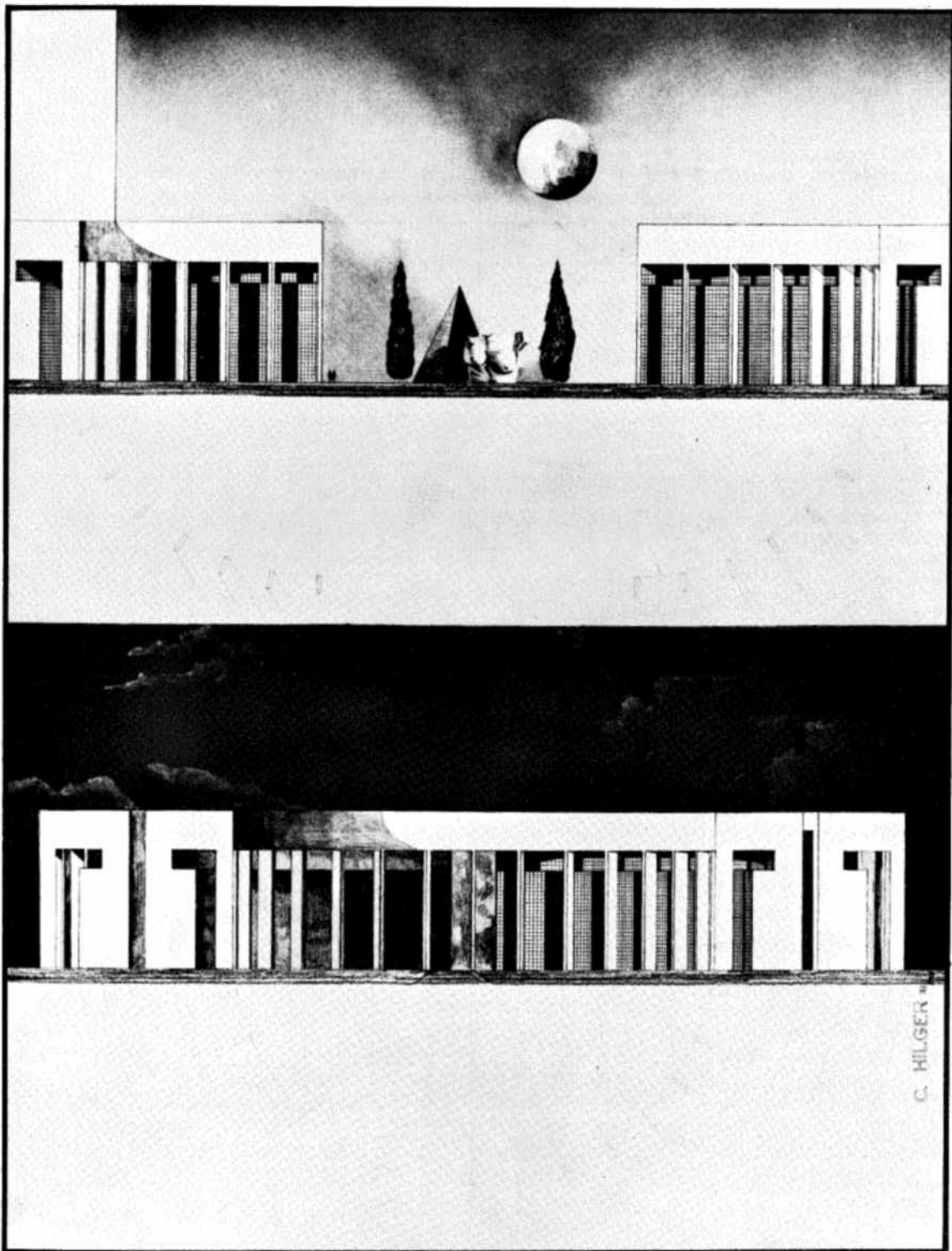
Pablo Carpmán

- Su relación formal con los extremos del recorrido (Las Plazas).

3. Los límites del planteo del trabajo

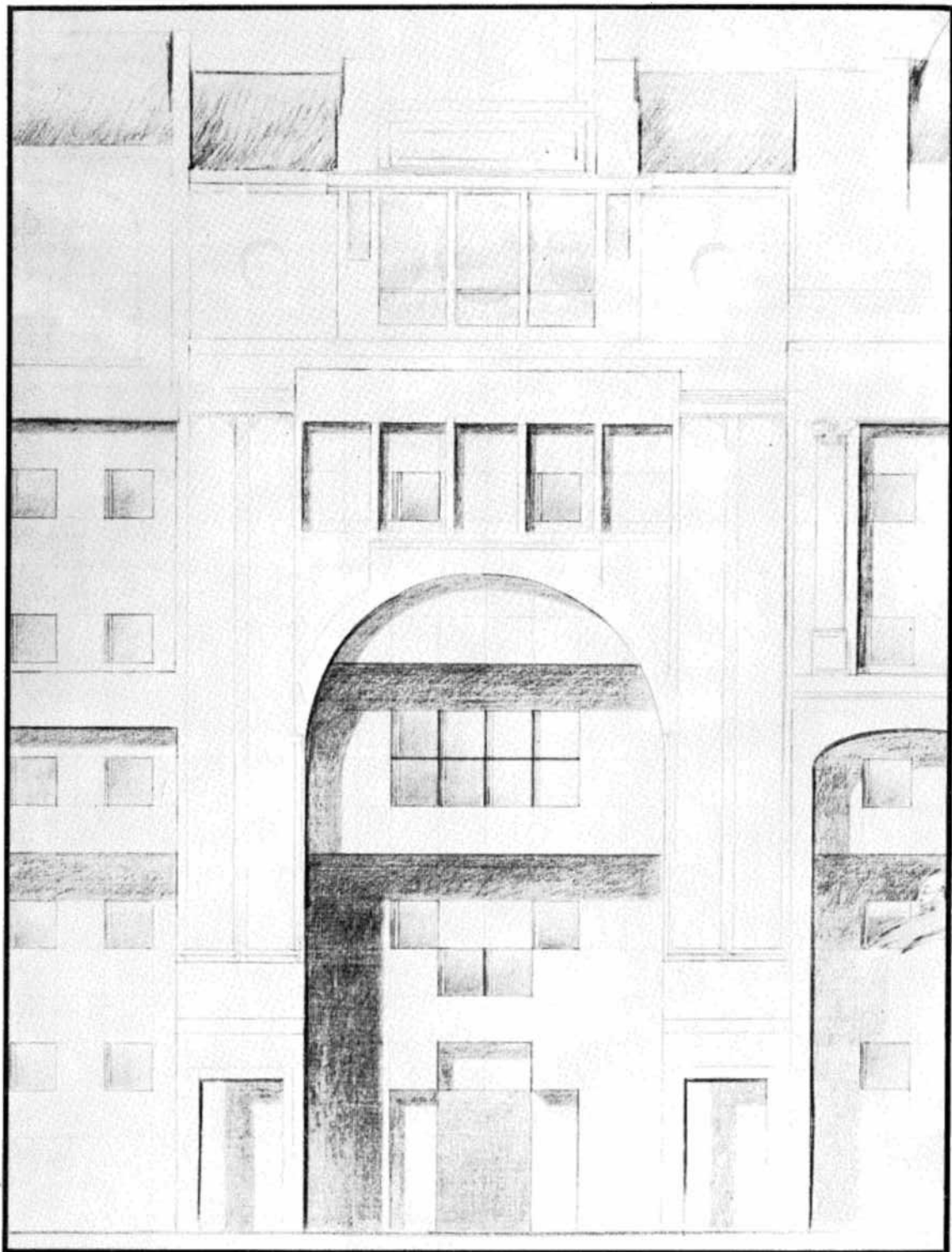
- Este ejercicio es un ensayo de manejo de los problemas formales de la escala de la Ciudad. Como se ha descripto más arriba la intención es encarar este tema por fuera de los límites habituales del rigor circulatorio, funcional y de factibilidad absoluta para permitir no una aproximación utópica, sino una clara visualización de la problemática arquitectónica que el diseño urbano no ha resuelto. Por lo tanto, el soporte programático de uso del anteproyecto no se fija definitivamente.

- Las mismas razones citadas podrían fundamentar el proyecto de un sistema de normas o un código que regulara el tipo de resultado arquitectónico a obtener. Puesto que éste sería un caso de mayor sofisticación de los mecanismos de diseño y que introducirá un aspecto aleatorio interesante pero complejizador, el ejercicio se realizará sin tener en cuenta esta posibilidad, es decir dentro de los límites de un modelo que todo caso podrá servir posteriormente para eso.

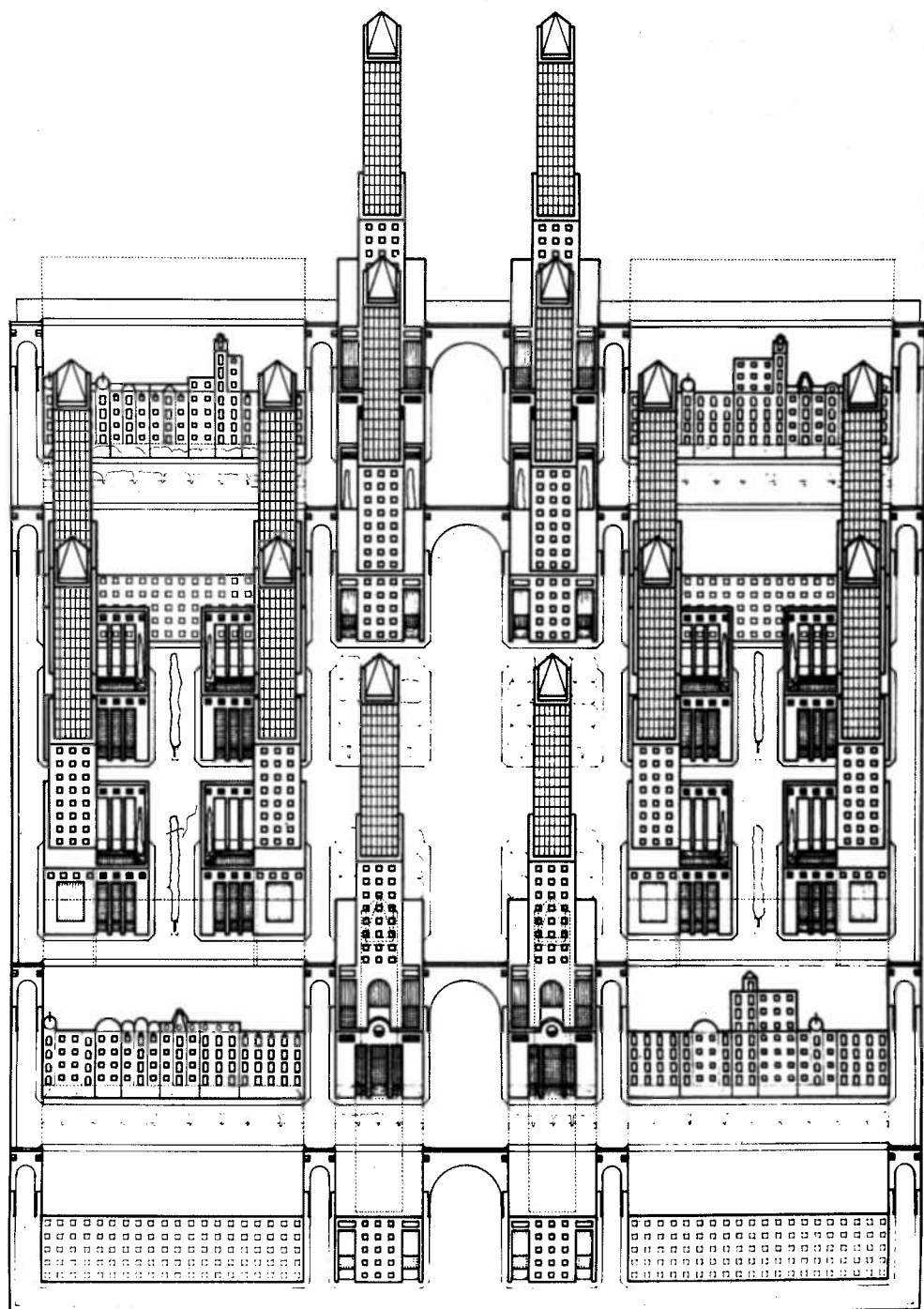


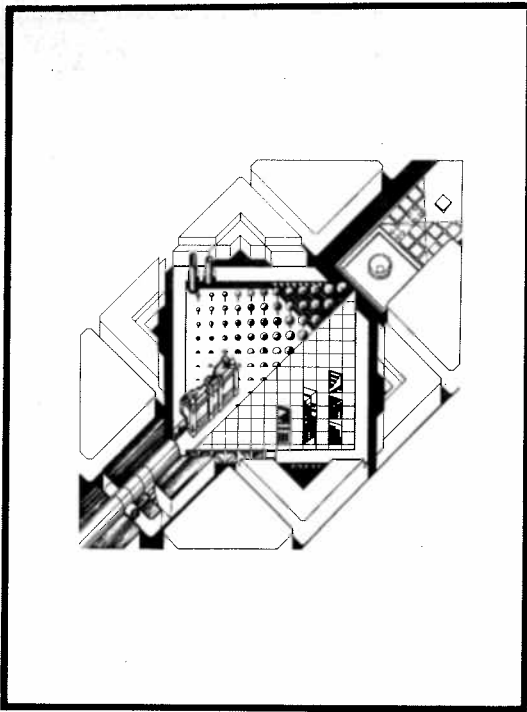
C. HILGER

Carlos Hilger

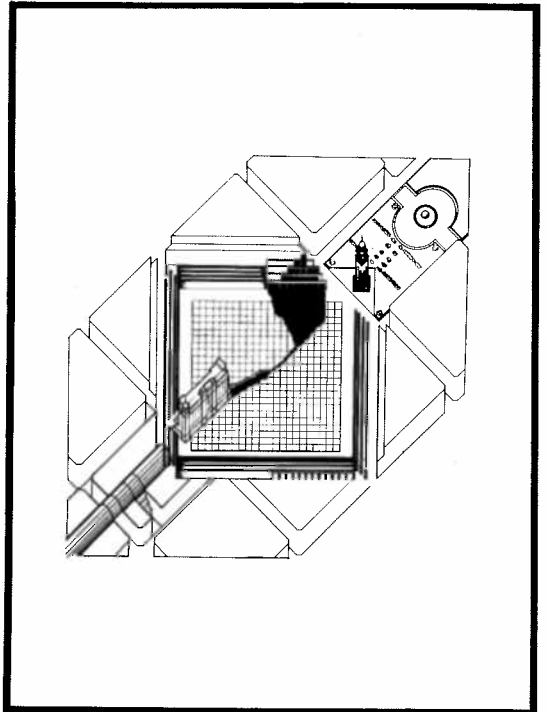


Andrés Mariasch

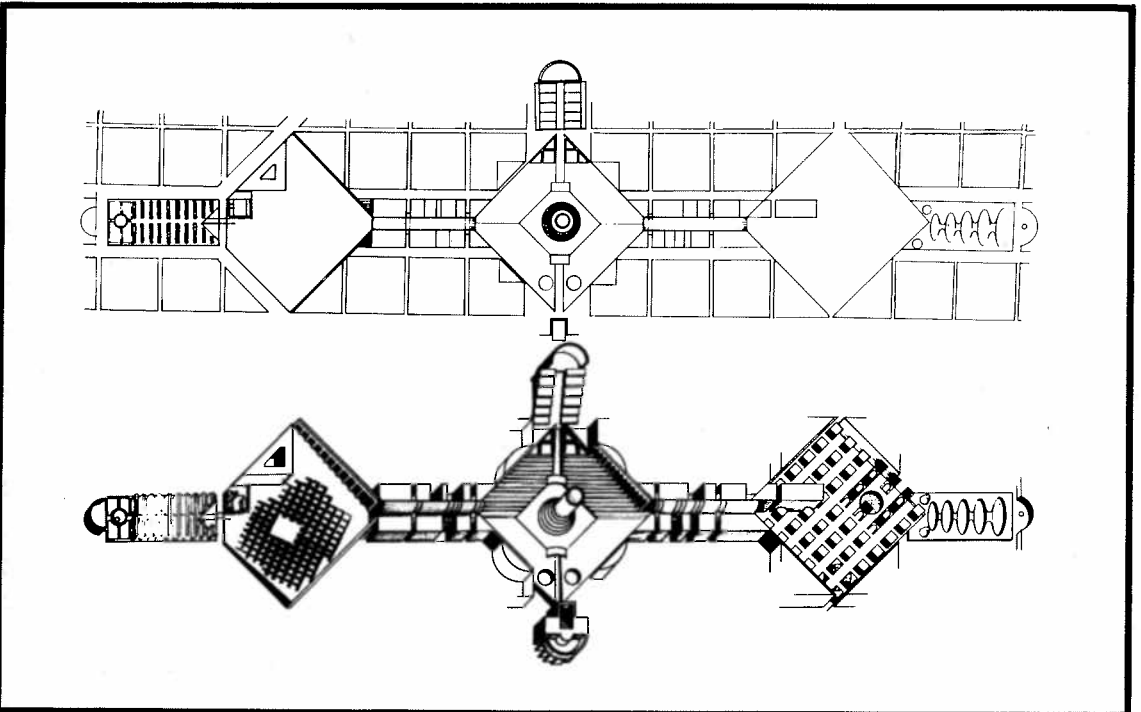




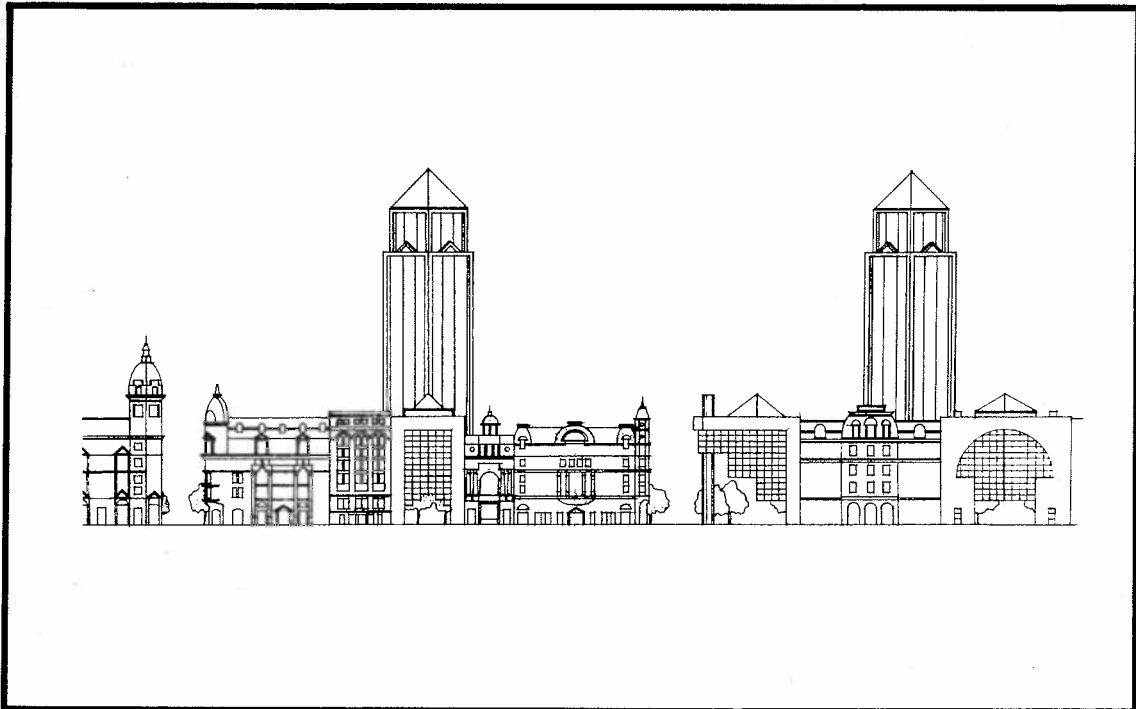
Alejandro Delucchi



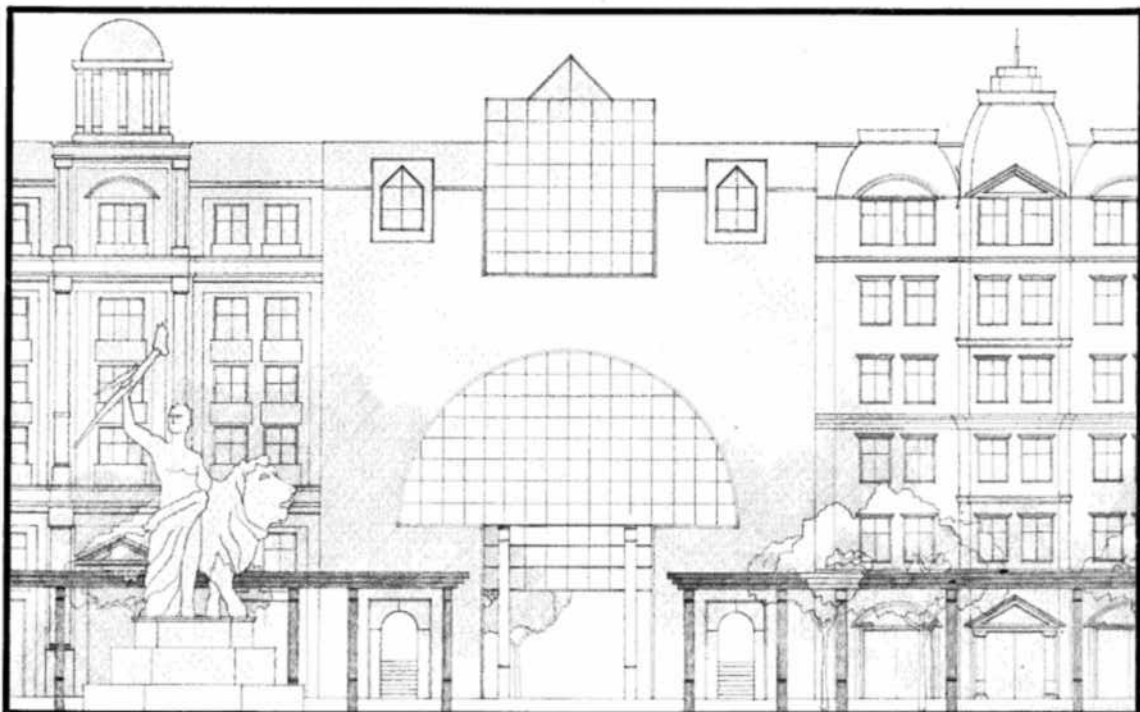
Alejandro Delucchi



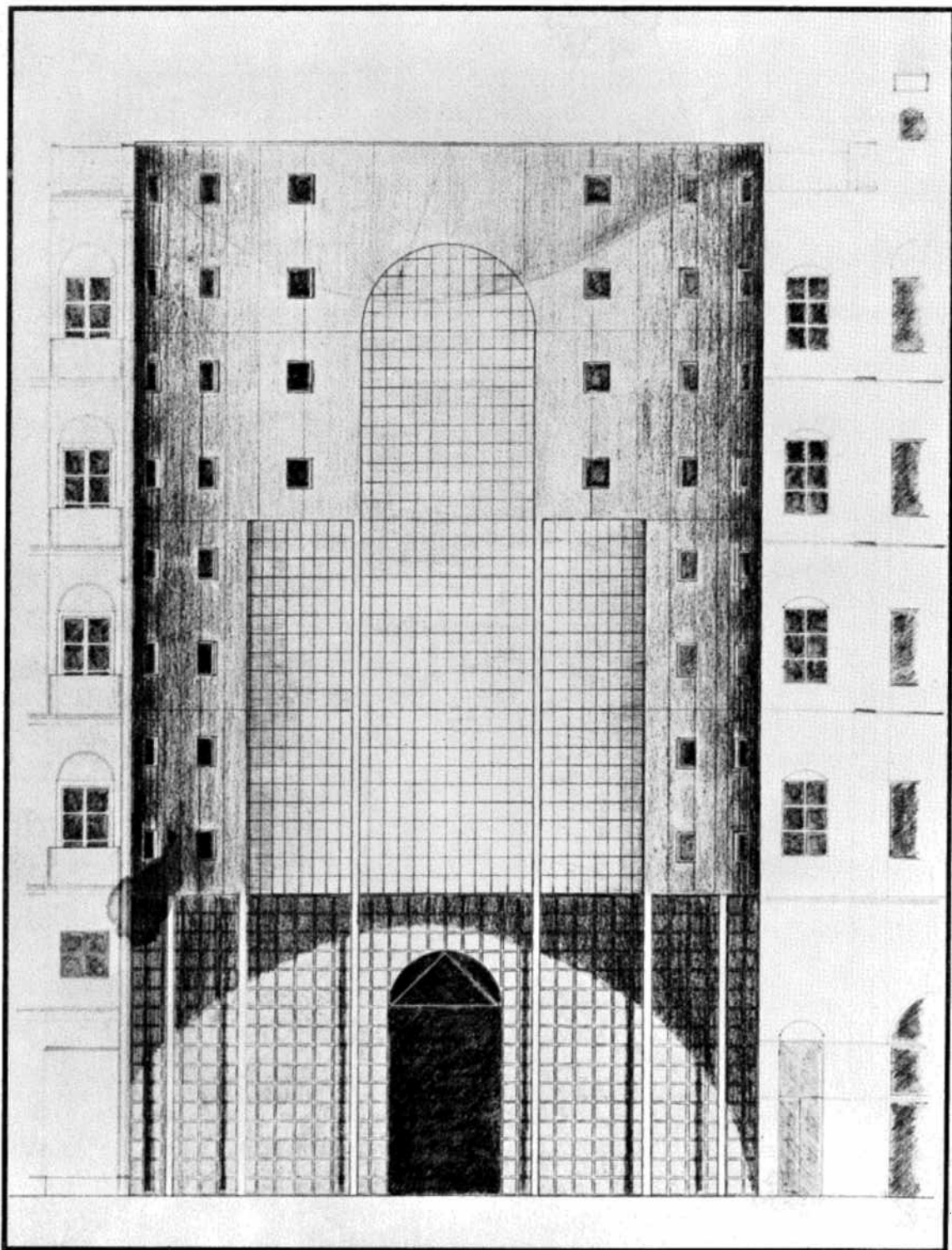
Alejandro Delucchi



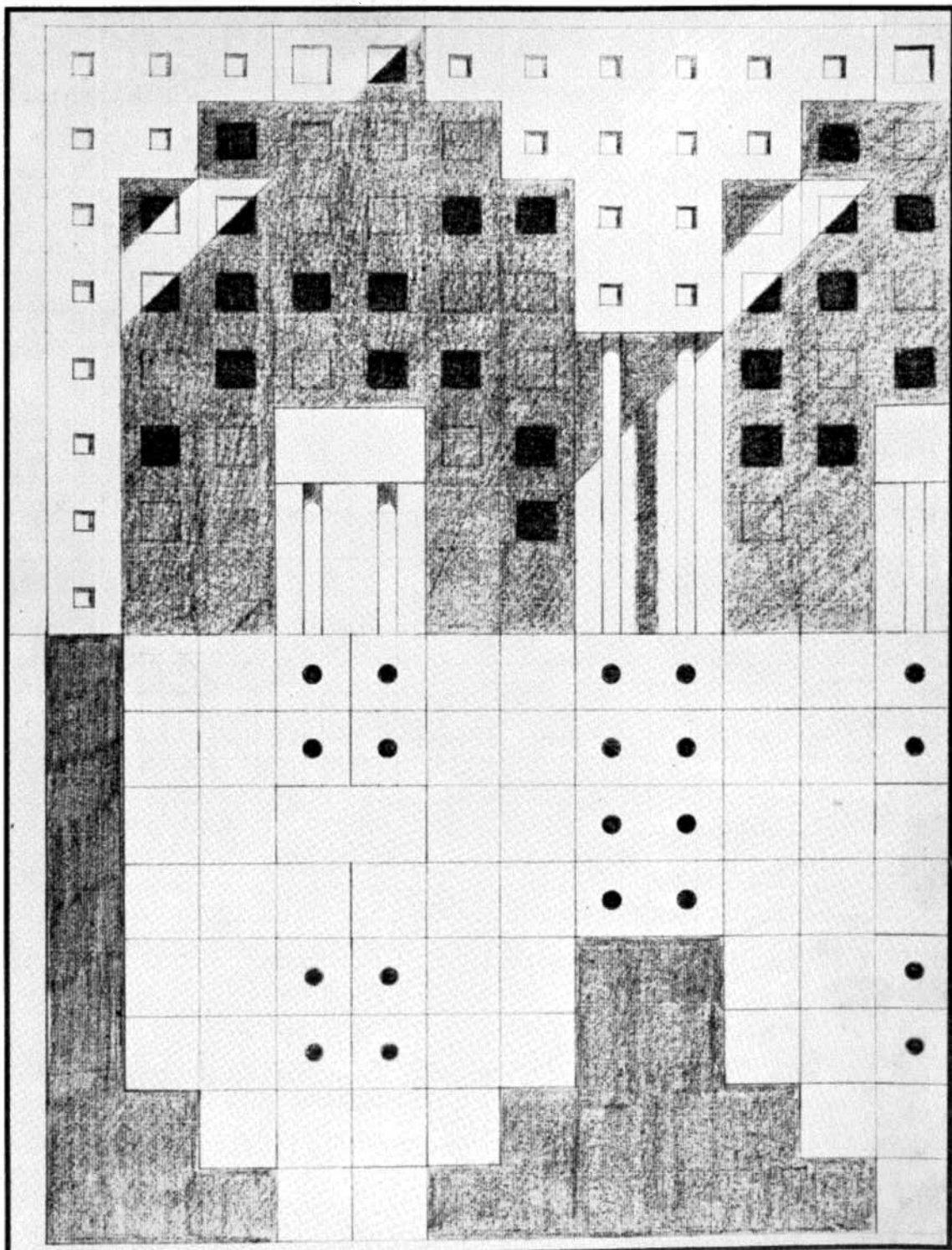
Luis Ibarlucía



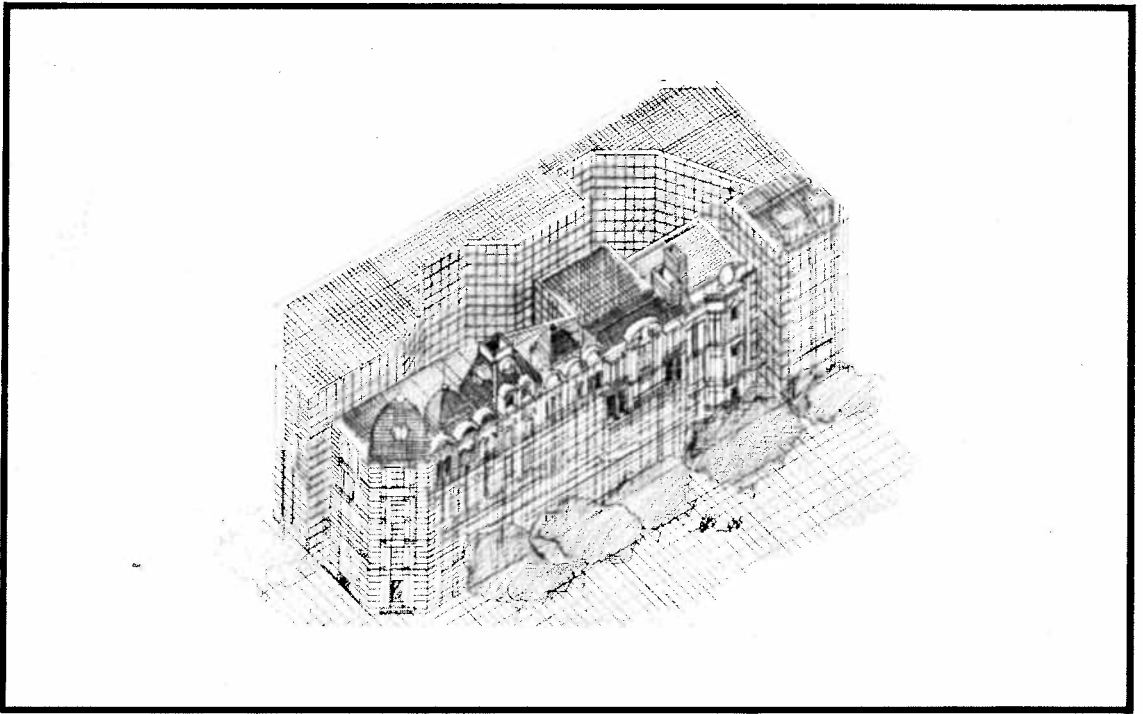
Luis Ibarlucía



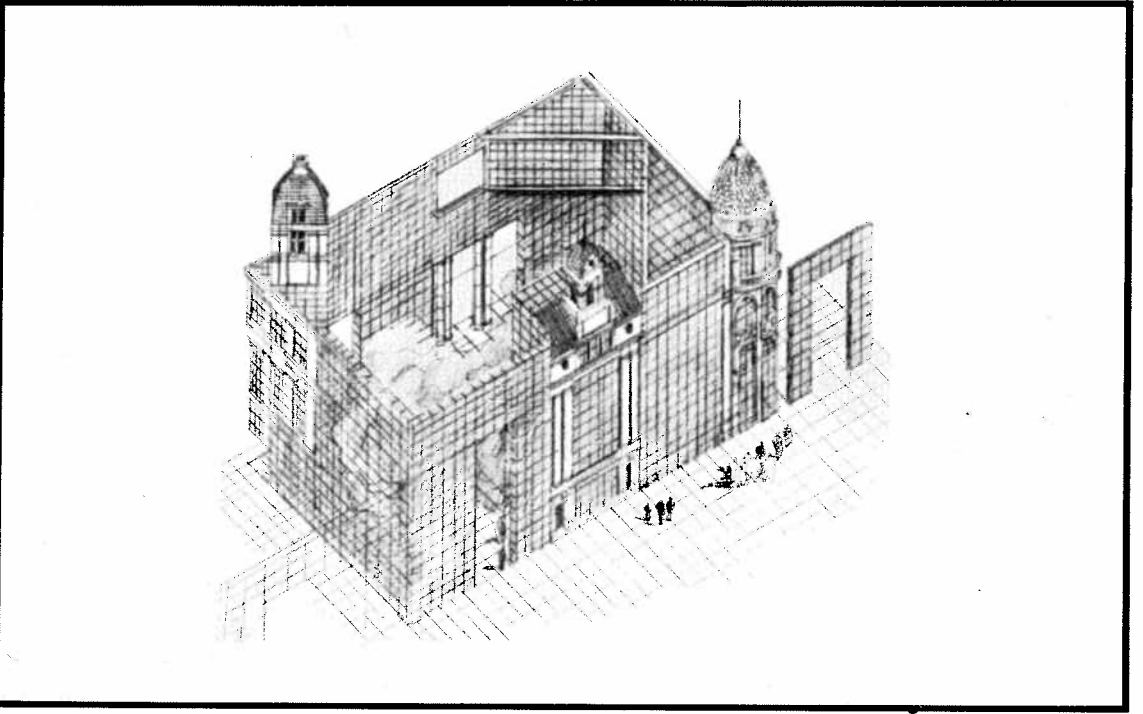
Gustavo Oxley



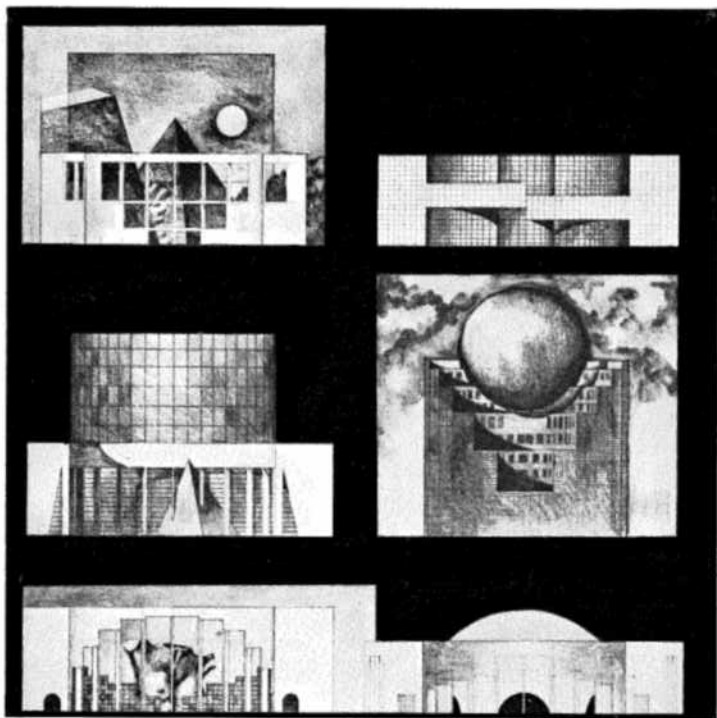
Fabio Di Veroli



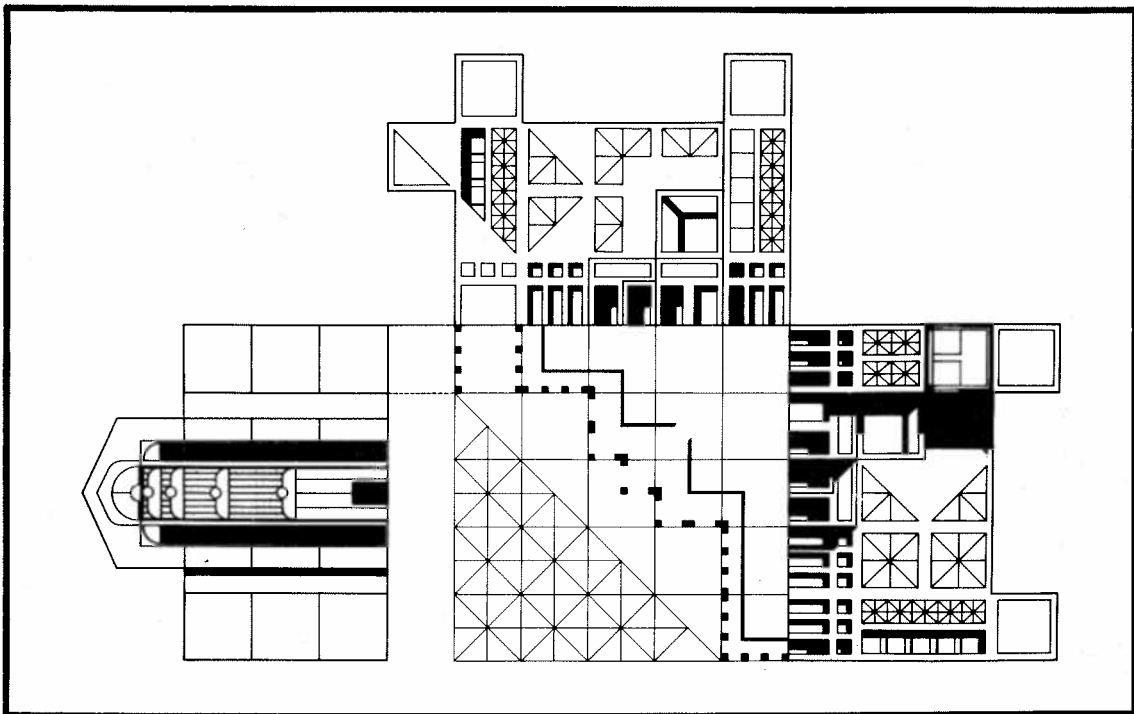
Hugo Salama



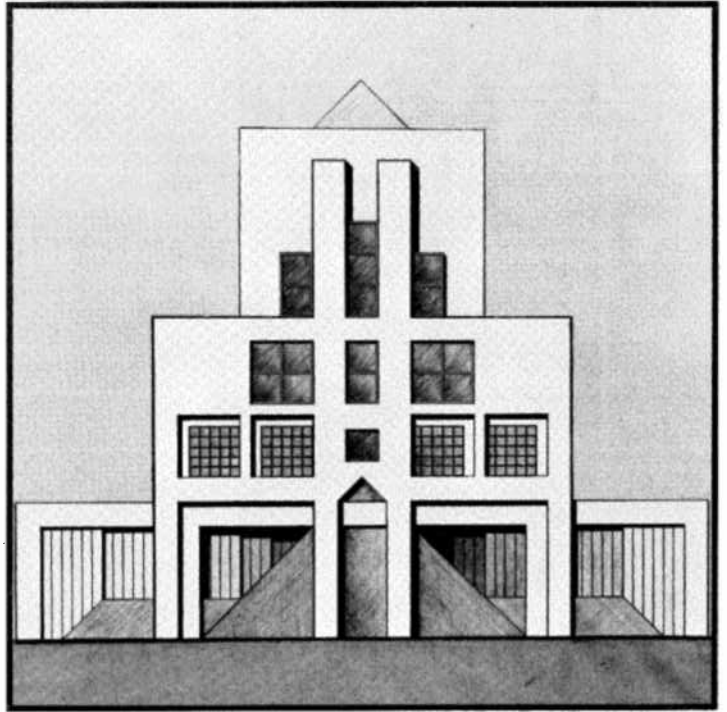
Hugo Salama



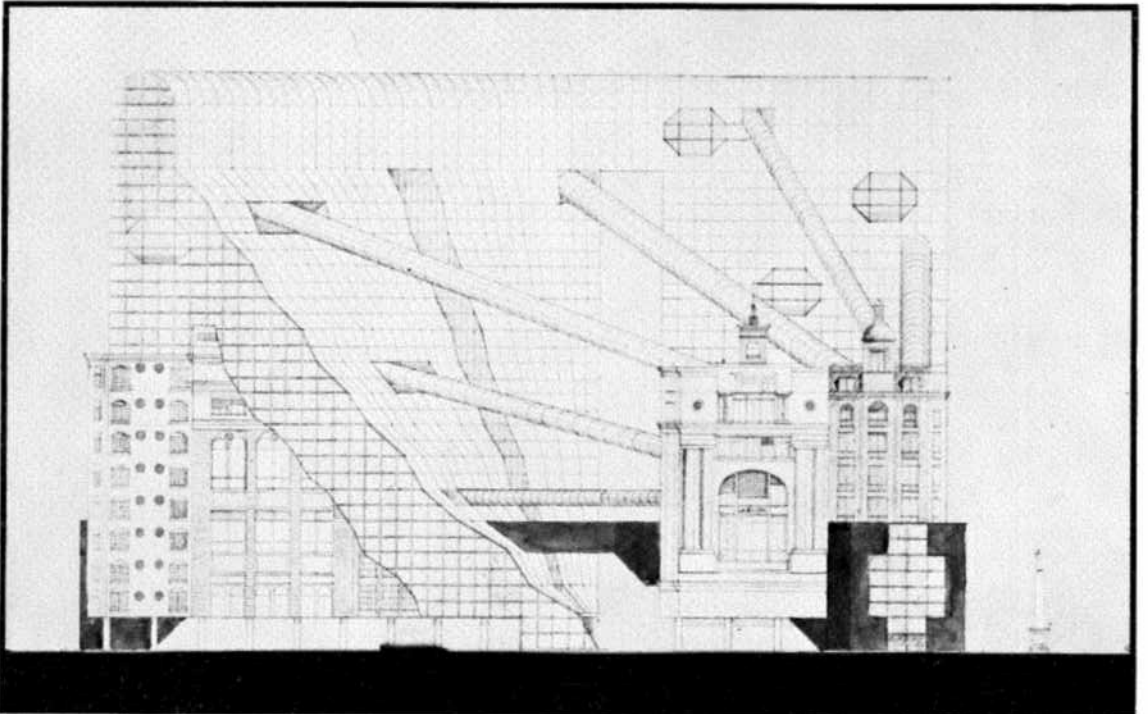
Carlos Hilguer



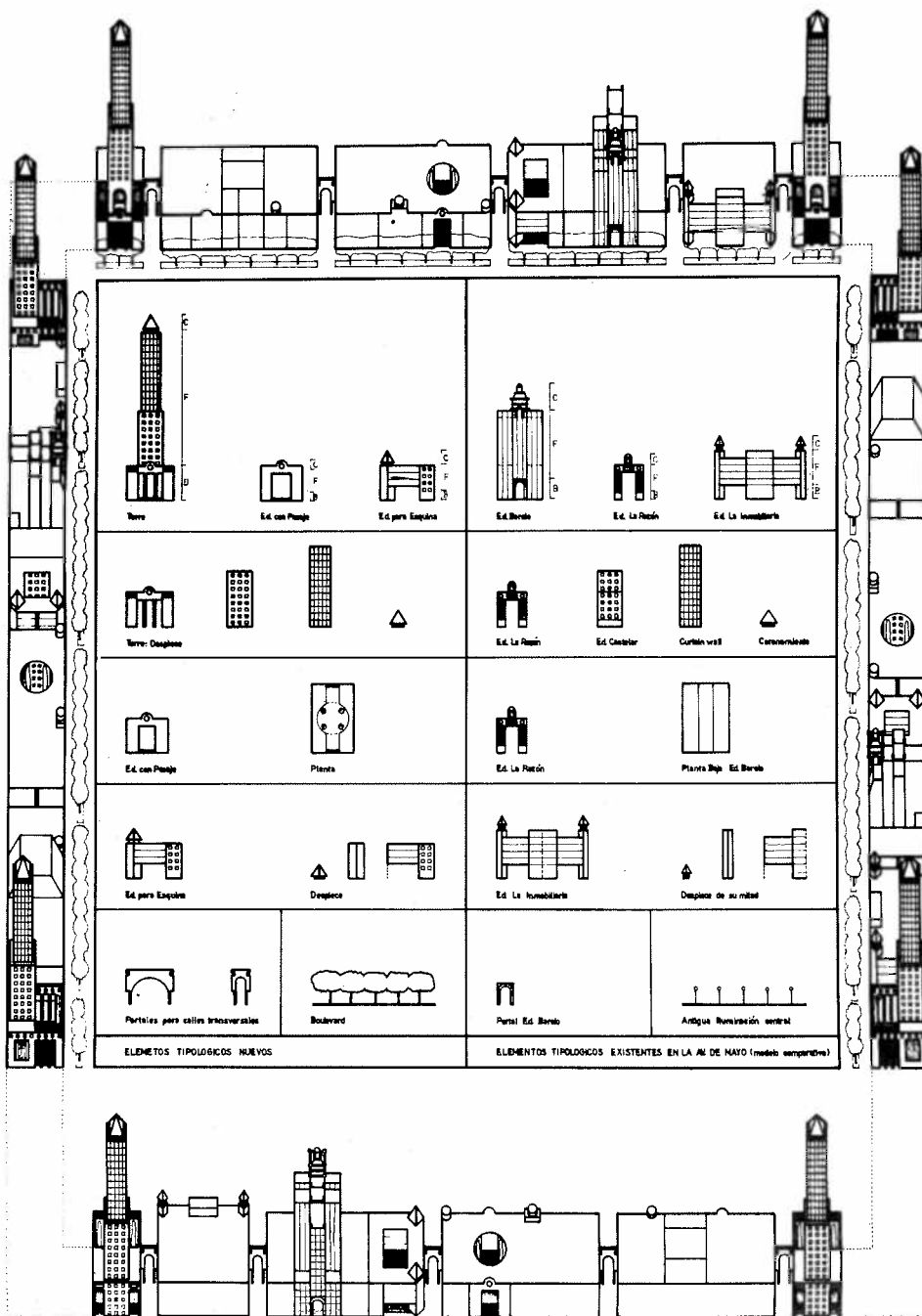
María Inés Pereyra



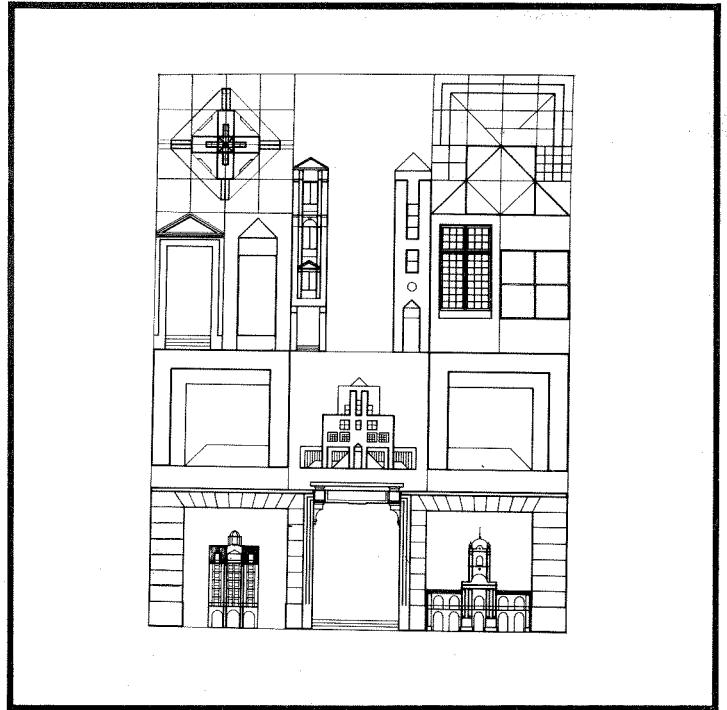
Paula Jadlli



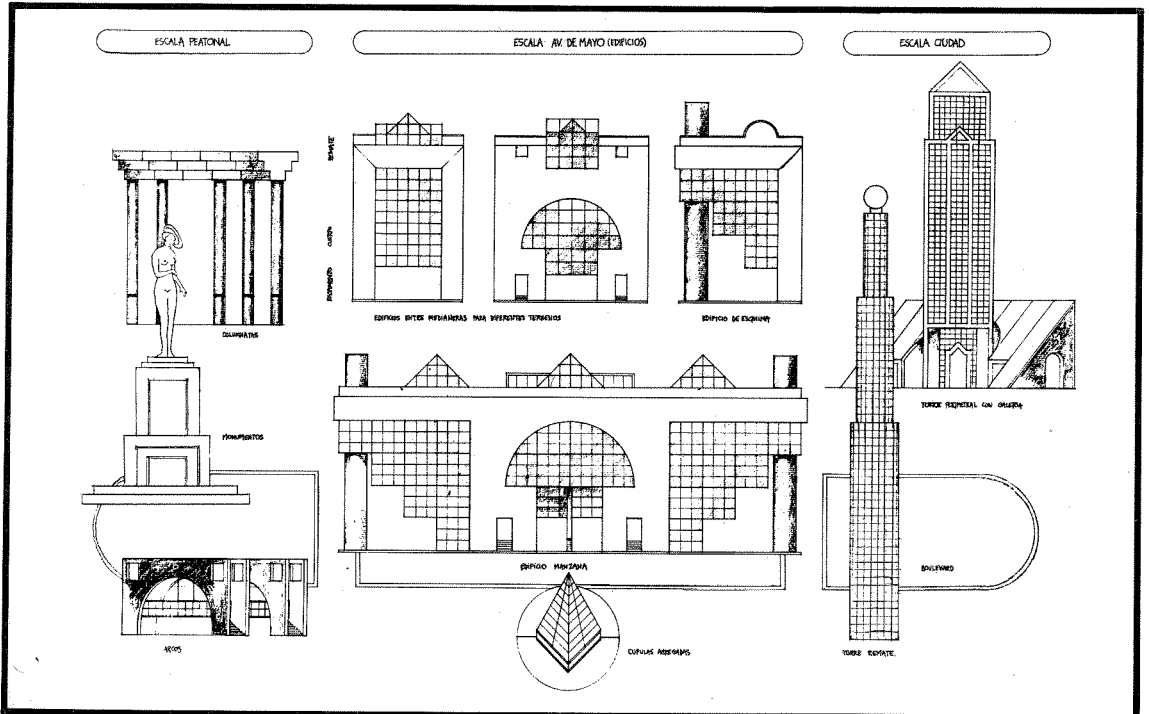
Jorge Grin



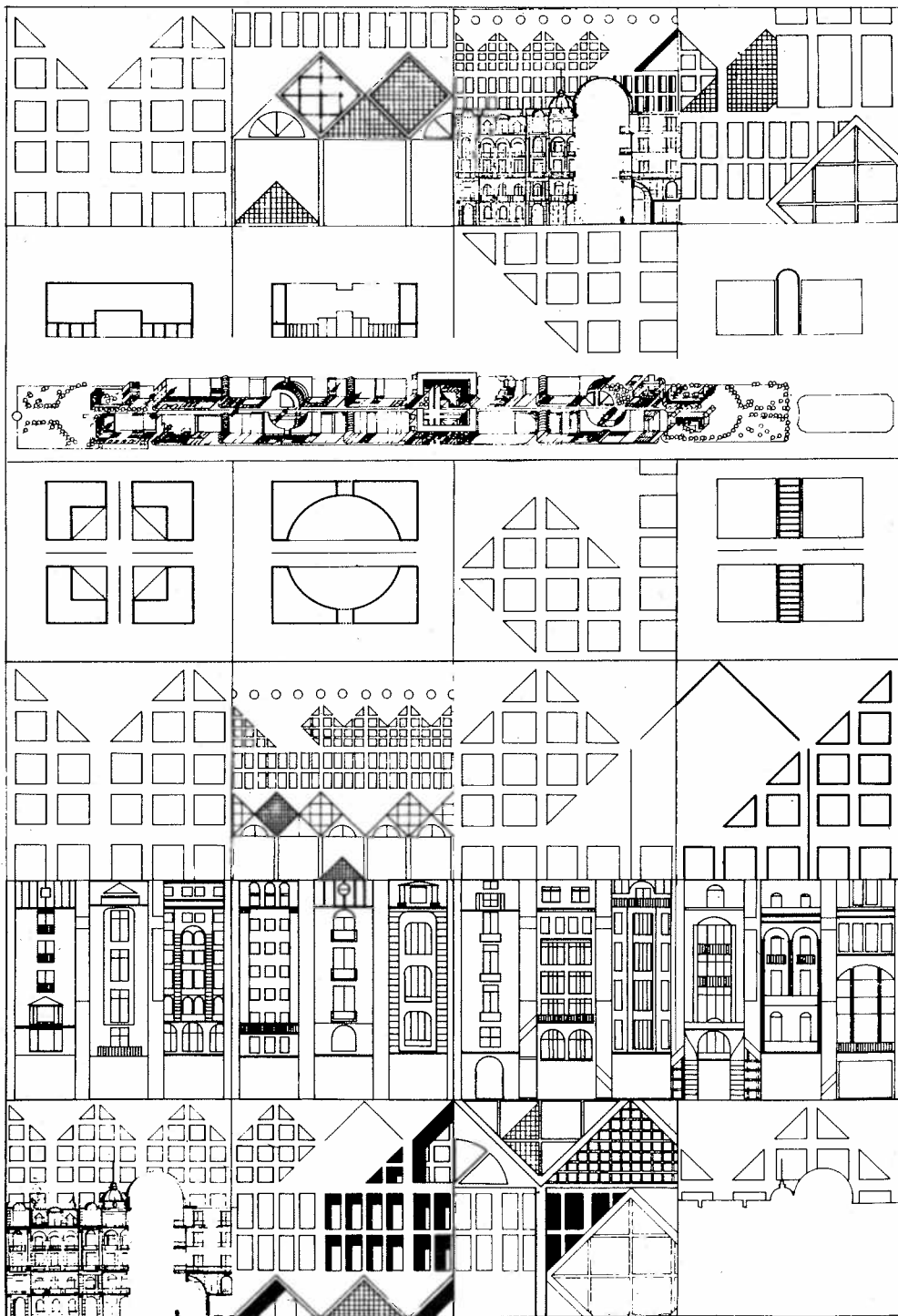
COMBINACION Y ARTICULACION TIPOLOGICA DE LOS ELEMENTOS DE LA AV. DE MAYO

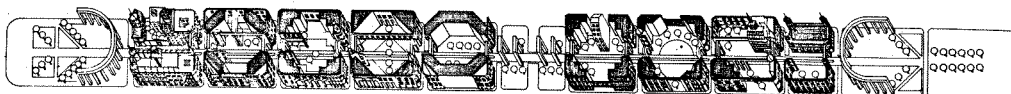
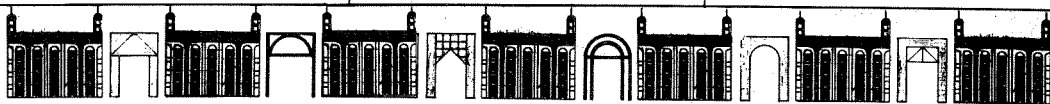
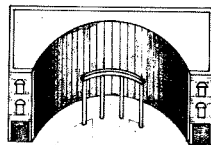
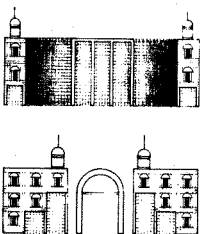
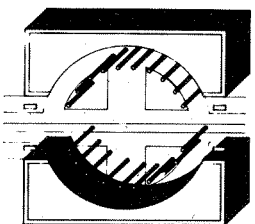
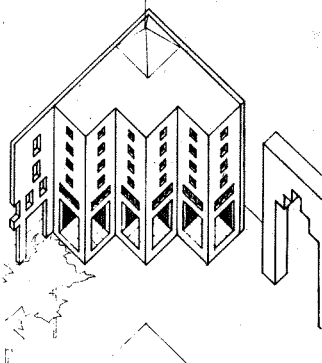
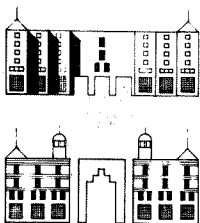
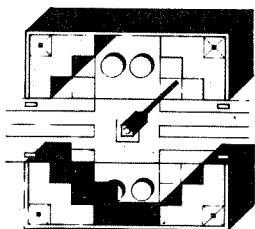
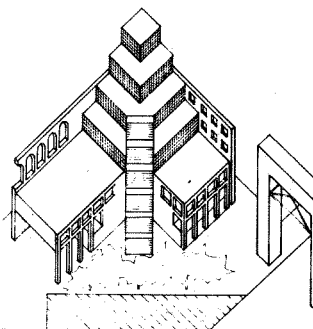
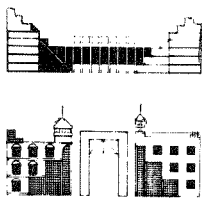
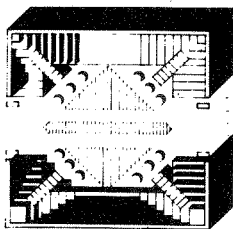


Paula Jadlli



Luis Ibarlucía





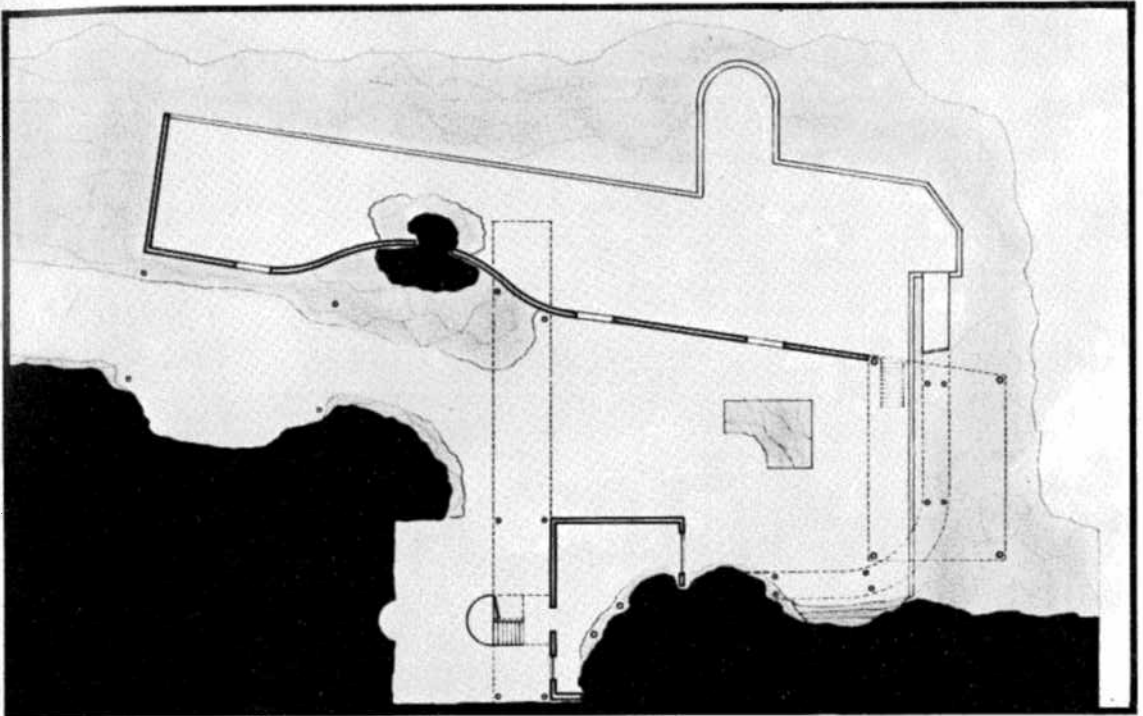
Ejercicios año 1978

Investigar las leyes del proceso de proyecto a partir del vocabulario plástico de Le Corbusier de los años 20 constituye el objetivo de nuestro curso. A través de dos grupos de ejercicios continuaremos la experimentación de las hipótesis que ya utilizáramos en el año anterior, a la vez que, basándonos en los resultados obtenidos iniciaremos una nueva área de trabajo.

Las ideas sobre las que nuestra tarea se viene articulando parten de reconocer en el proceso arquitectónico una posibilidad de ordenar racionalmente su producción, del mismo modo que ante la incertidumbre de su "sentido", procuramos la más absoluta neutralidad de "fines". Por este motivo insistimos en la realización de una actividad acotada dentro de límites claramente definidos que, independientes de cualquier sistema externo se constituyan por sí mismos en sistema de validación. La referencia a un vocabulario precisable, como el de Le Corbusier, actúa como ese límite, dentro del cual cada ejercicio consiste en provocar alteraciones de las que surge el momento creativo individual. Es posible de este modo, contando con formas y funciones ya probadas, concentrar nuestra atención en las operaciones que el material del que disponemos nos permite realizar.

El primer trabajo consistirá en la reconstrucción del anteproyecto de una de las obras más importantes del período analizado; una tarea analítica que permitirá un acercamiento a los modos de uso de la poética adoptada y aportará nuevos elementos al análisis del proceso proyectual corbusierano. Guiado por una normativa general, el proyectista tratará de cubrir las ausencias de una estructura de la que irá descubriendo las leyes que le sugerirán variantes de uso y de las que podrá deducir transgresiones.

La invención de la estructura compositiva, es en cambio el tema del segundo ejercicio.

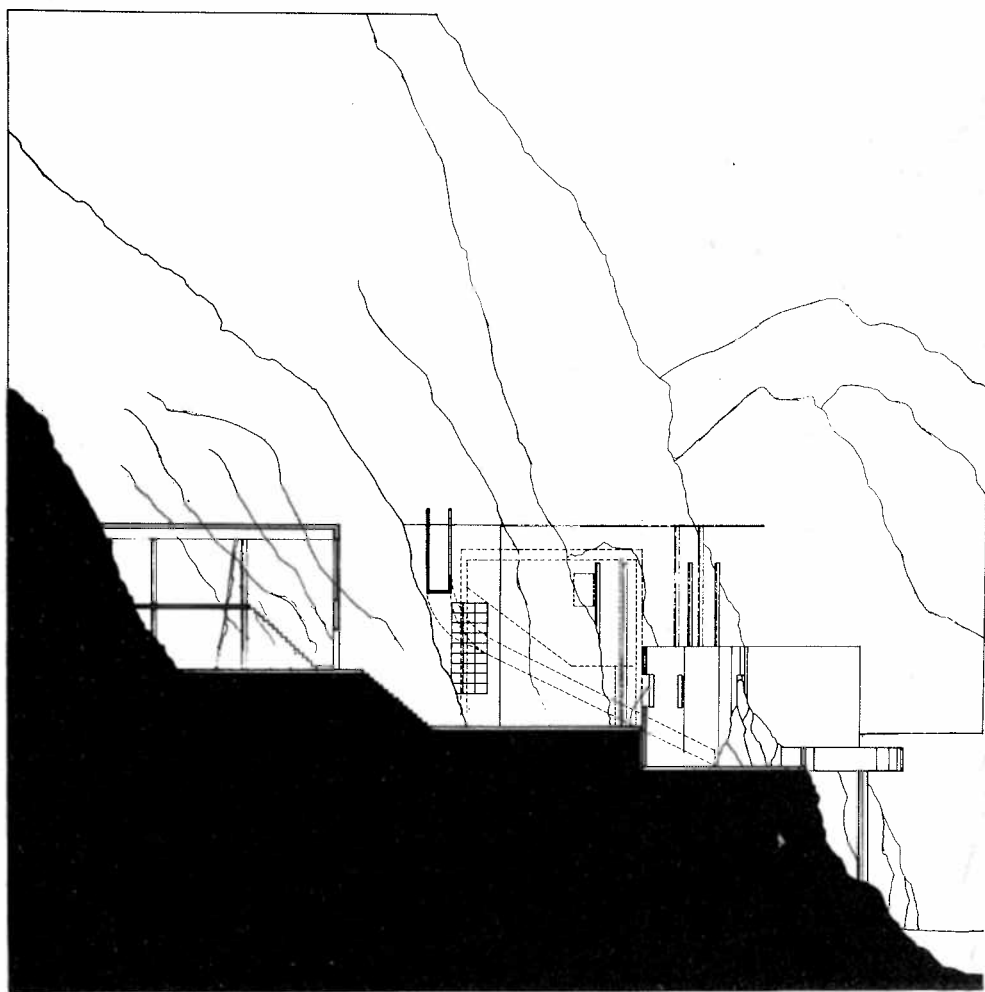


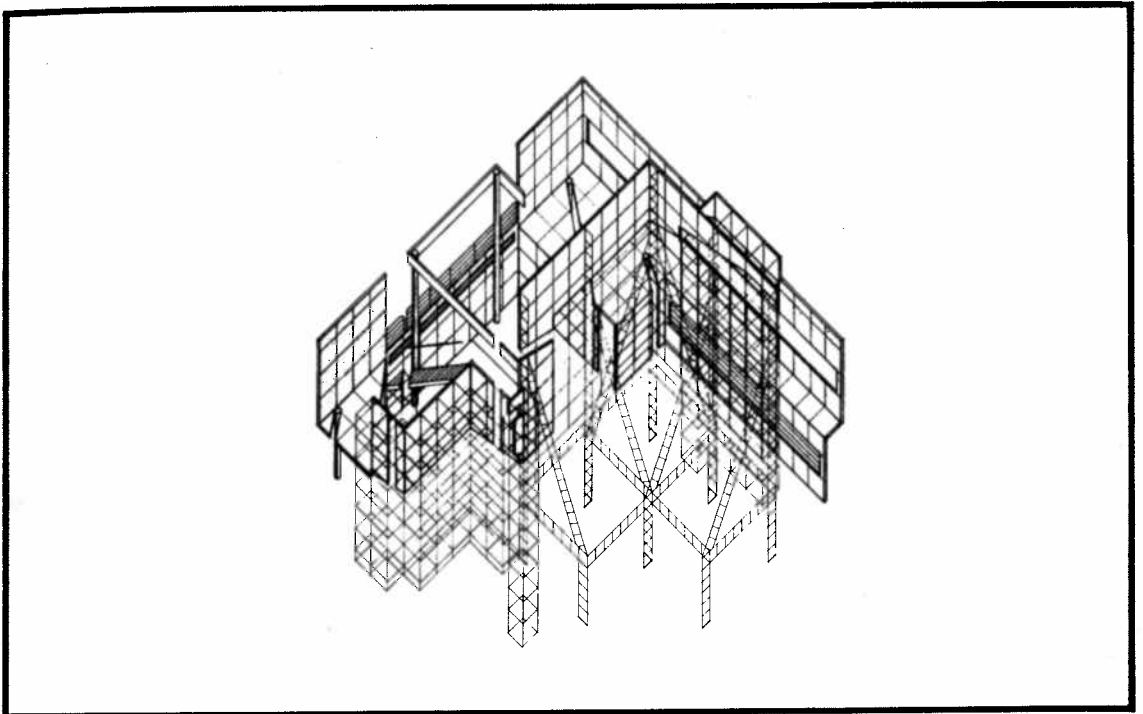
Susana Foutel

Se propondrá para ello un programa de casa y podrán aplicarse mecanismos de repetición, sustitución, etc., de los elementos, buscados de las casas La Roche, Savoie y Stein, de los que no podrán alterarse forma ni función.

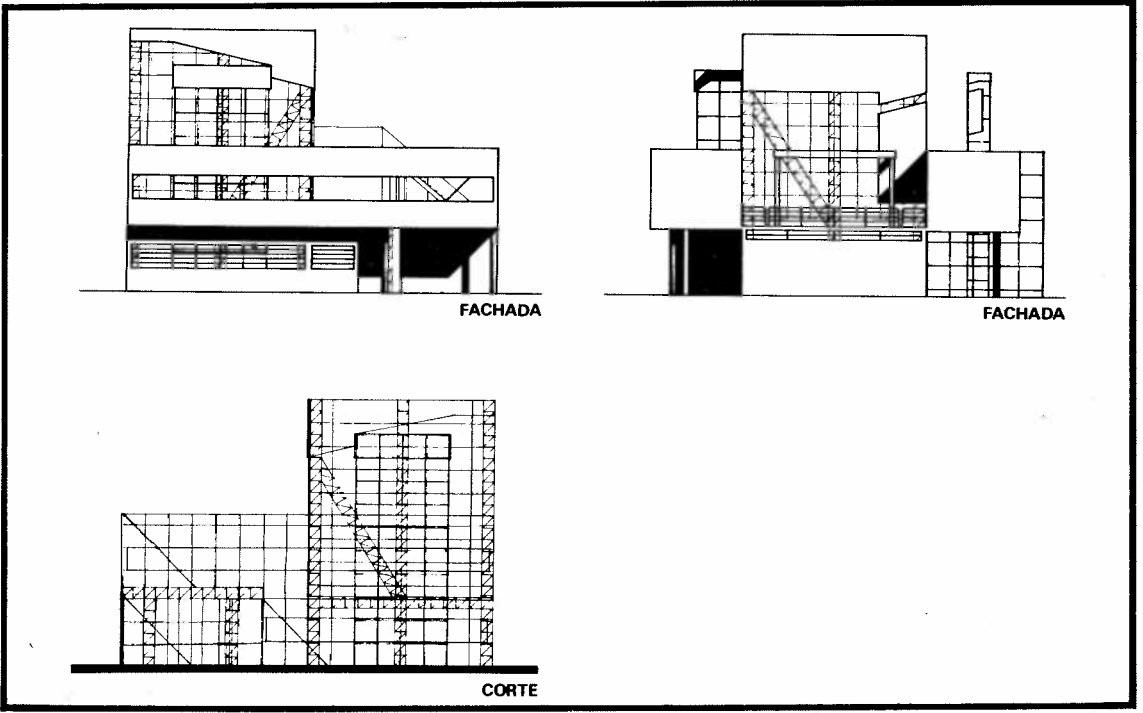
La experiencia acumulada permite a quienes trabajaron el año anterior dedicarse a ejercicios sin vínculos directos de vocabulario, desarrollando en cambio la investigación dentro de los límites más elásticos del "estilo". Para ello un primer trabajo consistirá en la exasperación de un rasgo de ese estilo mediante lo que se procurará construir un objeto arquitectónico. El ejercicio principal de este grupo consistirá en una "traducción": a partir de una obra determinada se la reproducirá en términos corbusieranos.

Para ello habrán de encontrarse los elementos fijos que caracterizan a la primera, desde el partido arquitectónico hasta los temas particulares, examinándose de este modo los mecanismos y recursos en la resolución de una estructura compositiva determinada.

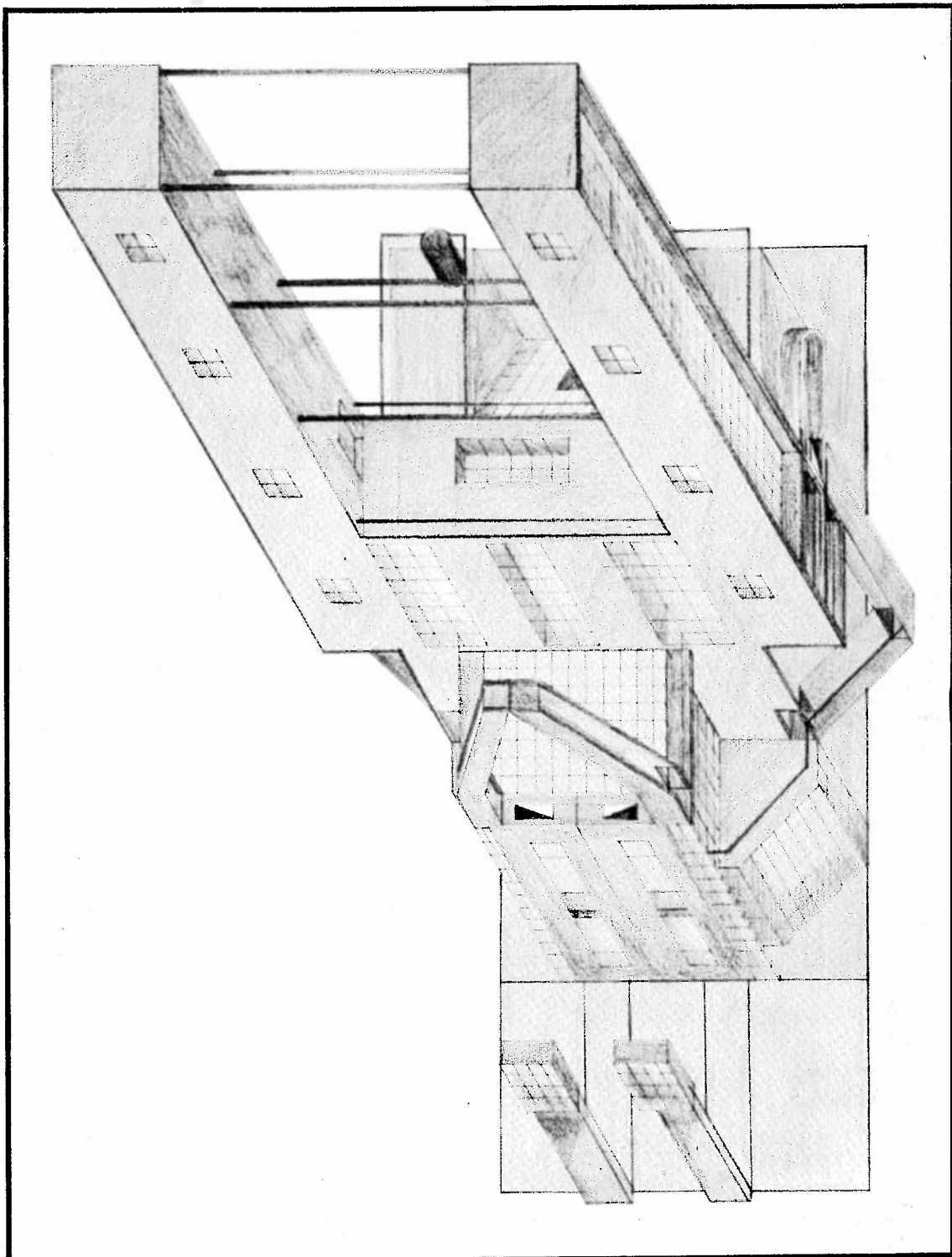




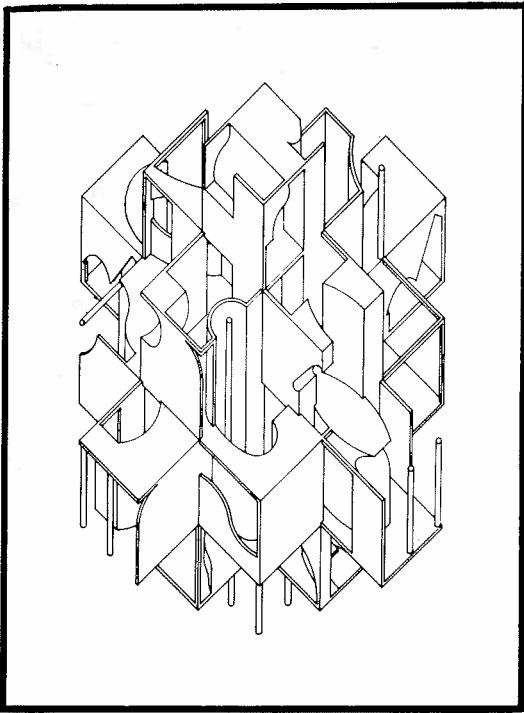
Juan Ramos



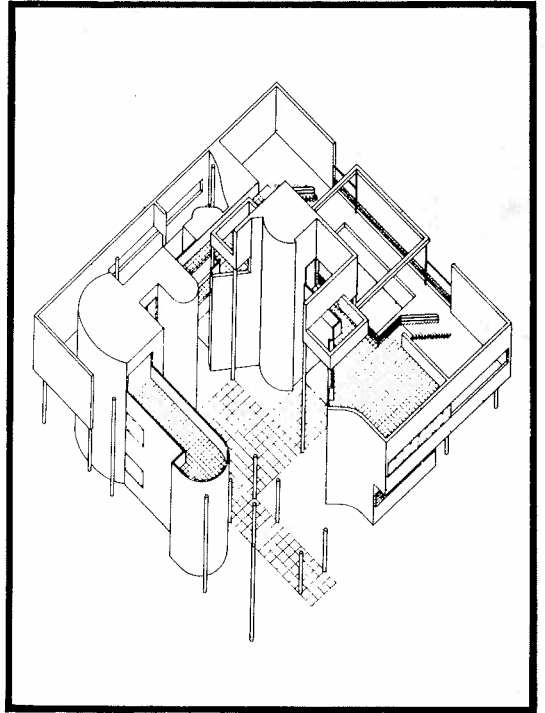
Juan Ramos



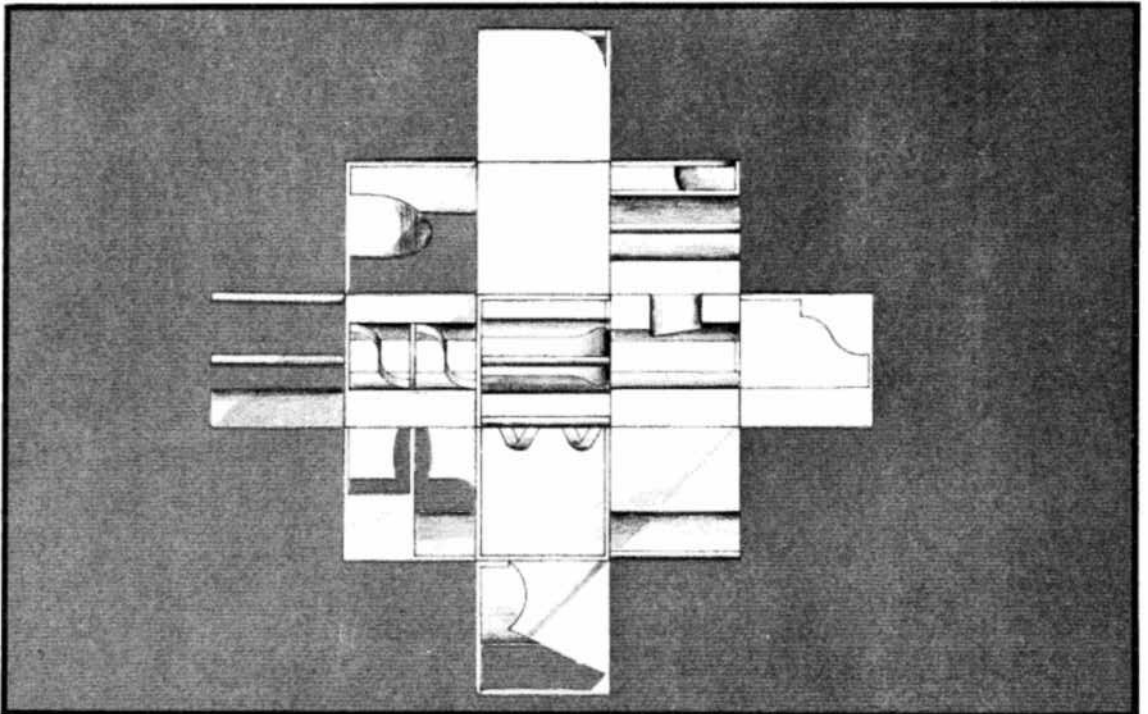
Esteban Urruti



Daniel Praisler



Jorge Rocca



Daniel Praisler

Los Cursos de Arquitectura/78
agradecen la colaboración prestada
por las siguientes personas
e instituciones:

Prof. Aldo Rossi
Sr. Antonio Macri
Sr. Ronald Shakespear

Dycasa S.A.
Impresit Sideco
Sitra S.A.
Ediciones Summa
M.B.C. Producciones
Modulor S.A.

Comité Ejecutivo del CAYC:

Jacques Bedel, Luis Benedit,
Jorge Glusberg, Jorge González Mir,
V́ctor Grippo, Leopoldo Maler,
Vicente Marotta, Luis Pazos,
Alfredo Portillos y Clorindo Testa.

Curadores:

Diego Forero (Arquitectura)
Eduardo Ring (Arte)
Carlos A. Sallaberry (Diseño)
Martín Muller (Música)
Ricardo Sansó (Fotografía)
Rubén Fraga (Teatro)
Amelia Glusberg (TV)

Centro de Documentación de Arte
y Arquitectura para América Latina
Ramiro de Casasbellas (Director)

Cursos y Seminarios:

Enrique Dimant.
Juan Carlos Albertoni.